

Slim in de Stad-prijs 2017

Inschrijvingsformulier

Gelieve dit formulier ten laatste op 17 oktober 2017 in te dienen via stedenbeleid@vlaanderen.be.

1 GEGEVENS VAN DE INDIENER

Naam:	Sara Van den Bossche
Telefoonnummer:	03 778 30 63
E-mail:	sara.vandenbossche@sint-niklaas.be
Functie van de contactpersoon:	beleidsadviseur

Naam van de stad (of VGC)* :	Stad Sint-Niklaas
Straat:	Grote Markt
Huisnummer:	1
Postcode:	9100
Gemeente:	Sint-Niklaas

*

Dit is een aanvraag van verschillende steden samen (optioneel):

<input type="checkbox"/>	Steden:
--------------------------	---------

2 HET CONCEPT

Gelieve het concept op maximum 5 A4-pagina's uit te werken. Dit formulier dient louter als ondersteuning bij de voorstelling.

2.1. Situering van het concept:

<input type="checkbox"/>	Op niveau stad/stadsregio/steden netwerk	<input checked="" type="checkbox"/>	Multidisciplinair karakter
<input checked="" type="checkbox"/>	Op niveau wijk/buurt	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	Beleidsdomein gebonden

2.2. Samenvatting van de visie

(Omschrijf beknopt de krachtlijnen van de visie. - In welke mate heeft het concept haalbare en realiseerbare ambities?)

Met 'Wijk in de kijker' breekt het stadsbestuur een lans voor participatie. Met dit project wordt er op wijkniveau gewerkt aan een structurele vorm van participatie. Het gaat om het uitbouwen van een overlegplatform in de 19 stadswijken, waarin bewoners, bestuur en stadsdiensten in verschillende stappen komen tot een realistisch en gedragen 10-puntenplan om het leven in de wijk aangenamer te maken. Via dit structureel wijkoverleg wil het stadsbestuur een beleid voeren dat dichterbij de burger staat. Uit bevestigingen blijkt keer op keer de wens van de Sint-Niklazenaren om nauwer betrokken te worden bij de planning en uitvoering van het beleid. Met 'Wijk in de kijker' zet het stadsbestuur de stap naar actieve wijkconsultatie. Dat gebeurt enerzijds via wijkvergaderingen en anderzijds via een digitaal wijkplatform van CitizenLab.

Er wordt wijk per wijk gewerkt. Op 1 wijk wordt gedurende 3-4 maanden gefocust. Na een interne voorbereiding (met intern overleg, input van actoren uit het maatschappelijk middenveld uit de betrokken wijk, analyse van statistische gegevens en opmaak van een wijkprofiel...), worden de bewoners uitgenodigd voor een wijkoverleg. Hierbij hebben we ook aandacht voor kinderen. Via de scholen in de wijk organiseren we voor een beperkte groep kinderen een 'Wijk in de Kijker' op kindermaat. In de uiteindelijke lijst met 10 punten worden 2 voorstellen van kinderen opgenomen. Bij enkele wijkbewoners, die zich op het wijkoverleg aanmelden om mee te denken, peilen we naar de interesse om verder mee te werken als eerste aanspreekpunten bij de realisatie van het 10-puntenplan. Deze inwoners vormen het wijkpanel. Mogelijke acties kunnen bij hen eerst afgetoetst worden.

Gedurende 2 wijkvergaderingen overleggen we met geïnteresseerde bewoners over wat zij belangrijk vinden voor hun wijk en over hoe de stad daartoe kan bijdragen. We doen dit niet via een traditionele hoorzitting, maar hanteren een interactieve werkvorm. Op een 1e wijkvergadering worden alle voorstellen geïnventariseerd, gevolgd door een stemronde. Tegelijkertijd is het ook mogelijk om online voorstellen te doen en te stemmen op voorstellen. Alle voorstellen die tijdens de eerste wijkvergadering gedaan worden, komen ook op het online platform terecht. Vervolgens wordt er binnen de stad, in overleg met een aantal diensten en het college, een selectie gemaakt van 20 voorstellen op basis van een aantal criteria (thema's,

haalbaarheid, aantal stemmen, minsten 2 voorstellen van kinderen). Op deze 20 voorstellen kan vervolgens gestemd worden op het webplatform van 'Wijk in de kijker' (<http://wijkindekijker.sint-niklaas.be/>) en op de 2e wijkvergadering. Uiteindelijk selecteren de bewoners 10 acties waartoe het stadsbestuur zich engageert om deze, in samenwerking met de bewoners, uit te voeren.

Omdat blijkt dat de wijkvergaderingen en het online platform voornamelijk interesse opwekken bij een bepaald segment van wijkbewoners, is het noodzakelijk om in de wijk zelf aanwezig te zijn. Een plaats waar inwoners in meerdere talen informatie kunnen krijgen over het project, waar er voorstellen kunnen gedaan worden en waar er gestemd kan worden op voorstellen, zou ervoor kunnen zorgen dat het gekozen 10-puntenplan voor een wijk meer representatief én gedragen is. We overwegen om hiervoor gebruik te maken van een digitale, interactieve infokiosk.

2.3. Beoogde impact van het concept op de stad

(Welke zijn de beoogde effecten van het concept om de levenskwaliteit in de stad (of steden) of stadsregio('s) te verbeteren?)

Met dit project wil de stad enerzijds haar bewoners actiever betrekken bij haar beleid. Uit de stadsmonitor blijkt immers dat de consultatie van de bewoners door het stadsbestuur er volgens de perceptie van de bewoners de laatste jaren flink op achteruit gegaan is. Daar waar in 2008 nog 36,2 % van de bewoners vond dat ze voldoende geraadpleegd werd, was dat aandeel in 2011 geslonken tot 29,7 %, om in 2014 verder te dalen naar 24,2 %. Hiermee zit Sint-Niklaas in het onderste segment van de centrumsteden.

Iets meer dan 30 % vindt in Sint-Niklaas dat het stadsbestuur voldoende inspanningen levert om hun wensen te kennen en 30 % vindt dat bewoners voldoende bij veranderingen betrokken worden. Ook hier scoort Sint-Niklaas beduidend minder dan in de meeste centrumsteden.

Nochtans is er in Sint-Niklaas een grote bereidheid om mee te praten over de stad: bijna de helft (44,7 %) van de respondenten zegt hiertoe bereid te zijn. Er is dus, zo zou je kunnen zeggen, een groot participatiepotentieel in Sint-Niklaas, dat we onvoldoende aanboren.

Daarnaast willen we het leven in de wijk ook echt aangener maken, door concrete acties te ondernemen op het terrein. Deze acties vallen onder thema's zoals 'Groen en pleinen' (bv. speelplein (her-)aanleggen), 'Straten, fiets- en voetpaden' (bv. oplossing zoeken voor gezamenlijke buurtparking), 'Samenleven en welzijn' (bv. gerichte controles door de politie op overlastlocaties), 'Vrije tijd' (bv. sportmogelijkheden integreren in de wijk).

Via het wijkgericht werken wil de stad een beleid voeren dat dicht bij de burgers staat. Het actief betrekken van de burgers, ze samen brengen om te overleggen over hoe hun wijk aangener te maken en actie ondernemen op het terrein, draagt volgens ons bij tot een hogere levenskwaliteit van de leefomgeving van onze burgers.

2.4. Hoe wordt het technologische en/of het gebruik van open en/of real-time data in het conceptvoorstel geïmplementeerd?

(Beschrijving van het technologische aspect en/of de rol van open en/of real-time data in het uitbouwen van het concept)

Om de participatie te versterken wordt naast de fysieke bijeenkomsten, ook gebruikt gemaakt van het online participatieplatform van CitizenLab. Bewoners kunnen daar ideeën op posten, stemmen voor voorstellen, reageren op mekaar,...

Naast het platform van CitizenLab, wordt ook Hoplr gebruikt, een sociale netwerksite op buurtniveau. Dit is intussen in een 3-tal buurten geïntroduceerd op initiatief van buurtbewoners zelf. Zij merken dat in contact komen met buurtbewoners niet altijd gemakkelijk is. Terwijl we via sociale media verbonden zijn met vrienden en familie over de hele wereld kennen we amper de mensen uit onze eigen buurt. Hoplr blijkt een goed kanaal om in contact te komen met mensen uit de eigen buurt, en wordt in november 2017 stadsbreed uitgerold. Als stad maken we gebruik van het dashboard, wat de volgende mogelijkheden creëert:

- Communicatie:
 - specifiek naar buurten (bv. bij wegenwerken, veegplan ...).
 - stadsbreed (bv. promotie Vredefeesten, ramp ...)
- Lanceren van bevestigingen.
- Overzicht op wat leeft in een wijk.
- Een score per wijk (en de evolutie daarvan) op enkele thema's zoals mobiliteit, veiligheid, overlast, milieu en natuur, sport, bestuur...

Verder hebben we ook het idee om te werken met een digitale, interactieve infokiosk. Dit zou een nuttig, fysiek medium in de wijk zijn om ideeën op te lanceren en nog meer bewoners te betrekken.

2.5. In welke mate is dit concept origineel en innovatief?

(Inbreng van innovatie en gebruikte technologie, wat is er nieuw en uniek aan dit concept?)

Binnen de actieplannen voor participatie ging in Sint-Niklaas tot nu toe de meeste aandacht uit naar het verankeren van participatie in de organisatie, naar projectgerichte participatie (n.a.v. infrastructuurprojecten) en naar het samenbrengen van burgers rond specifieke thema's (bv. Klimaatneutrale stad, fietsconferenties). Dat zijn lovenswaardige initiatieven die verder gezet moeten worden, maar daarnaast is het ook belangrijk dat er op het niveau van de wijk gewerkt wordt aan een structurele vorm van participatie. Hoe dichter participatie aansluit bij de onmiddellijke leefomgeving van de bewoners, hoe meer men bereid zal zijn om daarover met de stad van gedachten te wisselen. Voor het eerst gebruiken we daarvoor online toepassingen om de participatie op een laagdrempelige manier te versterken. Vooral het initiatief van Hoplr, dat zelf door een aantal bewoners is geïntroduceerd n.a.v. de wijkvergaderingen, blijkt een succes. Sinds de testlancering in 3 wijken registreerden zich 515 huishoudens, werden er 619 berichten gepost en 2.825 reacties geplaatst. We merken een positief (gespreks)klimaat op. Dit komt omdat, in tegenstelling tot Facebook, mensen elkaar kennen. Het blijkt een nuttige tool om de ontstane dynamiek in een wijk vast te houden en om het gesprek tussen buurtbewoners te versterken. Ook de interactieve digitale infokiosken kunnen een meerwaarde hebben, om mensen te bereiken die niet naar de buurtvergaderingen komen of actief zijn op het platform van CitizenLab of Hoplr.

Een ander innovatief element is dat we extra inspanningen doen om kinderen te betrekken, via het zijtraject op kindermaat, waarbij we ons engageren om minstens 2 voorstellen van kinderen mee te nemen in het 10-puntenplan.

2.6. Hoe kan dit concept een voorbeeldfunctie zijn voor andere steden?

Iedere stad is wel met een of andere vorm van participatie bezig en op zoek naar goede methoden om de burger beter bij het beleid te betrekken. Dat gaat van het informeren van burgers, tot het consulteren en het actief samenwerken met burgers. Met 'Wijk in de kijker' trachten we een methodiek op te zetten om hoger op die participatieladder in te zetten. De wijkgerichte aanpak is een goede manier om burgers actief te betrekken vermits ingespeeld wordt op hun eigen leefomgeving. Deze methodiek kan ook in andere steden toegepast worden.

2.7. Met wie werd er samengewerkt om dit concept te realiseren, en hoe beoog je deze samenwerking te bevorderen?

Andere steden en gemeenten (stedennetwerk of stadsregionaal)

Team van de stad (met de gegevens van de personen die aan het project hebben meegewerkt) en eventuele andere steden en gemeenten

Werkgroep 'Wijk in de kijker' van de stad:

Jan Smet (communicatie)

Laura Van de Vyver (jeugd)

Rachid Ouifak (flankerend onderwijsbeleid)

Seppe Van Bogaert (participatieambtenaar)

Silvie Maes (clustermanager dienstverlening)

Tom Speleman (beleidsadviseur)

Jan Thuy (deskundige vrijetijdsparticipatie)

Els Cant (diensthoofd diversiteit)

Daarnaast is er een stuurgroep participatie, met vertegenwoordiging van verschillende stadsdiensten, waar dit project wordt afgetoetst.

Bedrijven die hebben meegewerkt (naam en gegevens projectleider)

- Dens Communicatie: zij hebben mee het concept van 'Wijk in de kijker' uitgewerkt (projectleider: Goedele Schuerman)
- CitizenLab: implementatie online platform (projectleider: Joost Vandenbroele).

Bewoners:

- Het wijkpanel, een team van inwoners die de brug vormen tussen de stad en de wijk.